

OBEC SRBEČ

IČ: 00244449

se sídlem 270 65 Srbeč 16

telefon: 313 562 333 e-mail: info@srbec.cz

Zápis

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Srbeč

Konaného dne 30. prosince 2019 od 16:00 hodin

V budově Obce čp. 16 v Srbči

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva Obce Srbeč (dále též jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno dne 30. prosince 2019 v 16:05 hodin starostou Obce Srbeč (dále i jako „předsedající“).

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb.

Přítomno je celkem 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 8 členů zastupitelstva), zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné (92 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb.).

Přítomni jsou 2 hosté na tomto veřejném zasedání, nikdo jiný se v průběhu zasedání nedostavil.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu Františka Tintěru a Jaroslava Jermana a zapisovatelem Marcelu Barešovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním byla dána možnost všem přítomným sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč určuje ověřovateli zápisu p. Františka Tintěru a Jaroslava Jermana a zapisovatelku Marcelu Barešovou.

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 0 Zdrželi se 3

Usnesení č. 71 bylo schváleno.

Schválení programu veřejného zasedání

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací na úřední desce. K tomuto programu byl zastupitelem V. Kalinou vznesen dodatečný návrh o jeho doplnění a to v samostatném bodu č. 9 - Námitka k zápisu z veřejného zasedání zastupitelstva obce Srbeč ze dne 18.11.2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje následující program veřejného zasedání:

1. **Zahájení veřejného zasedání**
2. **Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**
3. **Schválení programu veřejného zasedání**
4. **Kontrola plnění předchozích usnesení**
5. **Schválení rozpočtu na rok 2020**
6. **Schválení převodu vozidel do majetku Obce Srbeč**
7. **Schválení zdražení svozu odpadu na rok 2020**
8. **Záměr prodeje obecního pozemku**
9. **Námitka k zápisu z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Srbeč ze dne 18.11.2019**
10. **Došlá pošta**
11. **Diskuze**
12. **Závěr**

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 72 bylo schváleno.

Body č. 1), 2), 3) programu zasedání byly již projednány a naplněny a předsedající přešel tedy k projednání v pořadí dalšího bodu programu:

Kontrola plnění předchozích usnesení

Starosta vznesl dotaz na zastupitele Františka Tintěru, zda byly splněny úkoly z předchozího veřejného zasedání, p. Tintěra uvedl, že vše bylo splněno.

Schválení rozpočtu Obce Srbeč na rok 2020

Předsedající předložil všem zúčastněným zastupitelům písemný rozpočet na r. 2020, který se schvaluje jako vyrovnaný a závaznými ukazateli jsou paragrafy. Předsedající touto cestou vyzval členy zastupitelstva k přednesení dotazů, návrhů a případných vyjádření, či doplnění k předloženému rozpočtu. Nikdo z přítomných zastupitelů nevznesl dotaz ani námitku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje rozpočet obce na rok 2020 jako vyrovnaný a závaznými ukazateli jsou paragrafy.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 73 bylo schváleno.

Schválení převodu motorových vozidel do majetku Obce Srbeč

Předsedající navrhl přítomným zastupitelům schválení bezplatného převodu motorových vozidel od Městské policie Praha do majetku Obce Srbeč. Jedná se o osobní motorová vozidla

- Škoda -Octavia 1,9 tdi 74kw RZ 6A77740, rok výroby 2006, VIN TMBJS41U678846667
- Škoda - Yeti 1,9tdi 81kw, RZ 2AC2988, rok výroby 2011, VIN 4536039728
- VW Transporter T5, 2,5tdi 96kw, RZ 2AL2958, rok výroby 2005, VIN WV2ZZZ7HZ6X005575
- VW Transporter T5, 2,5tdi 96kw, RZ 9A89361, rok výroby 2008, VIN WV2ZZZ7HZ9H083757

s možnostmi nahlédnout do technických průkazů všech vozidel.

Slova se ujal zastupitel V. Kalina a doslova uvedl: „Nikdo nepochybujeme o tom, že starosta je v podstatě pracovitý člověk a šikovný na opravy vozidel. Je třeba si vážit jeho rozhodnutí, že přes zimu opravní obecní Pragu V3S, udělá na ní nástavbu s celou mechanizací a také zprovozní stavební stroj Poclair. Když to stihne, smekám. Nyní se navrhuje zaevidovat do majetku obce čtyři stará ojetá vozidla, které s ohledem na fakt, že se asi převážně pohybovala po městě, nebudou ve stavu, že by nepotřebovala celou sérii oprav i za provozu. Upozorňuji, že starosta má jenom jedny ruce, staví dům a opravuje vozidla jako živnostník, ještě si plní povinnosti starosty obce a má ženu s rodinou. Na některé opravy už nebude mít čas. To je moje přehodnocení z minulého zasedání. Nicméně chápu, že hlavním problémem je tedy potřeba osobního vozidla pro hasiče. Já jsem proti zaevidování dalších špurků, které nás budou i finančně zatěžovat (opravy, PHM apod.).

Pakliže se vyhodnotilo, že hasiči potřebují osobní dopravní vozidlo k zásahům, dohodněme se s nimi, vybírejme z několika kvalitních nabídek a po dohodě s hasiči postupujme v rámci zákona, ve směru zakázky malého rozsahu, popřípadě dotace. S převodem těchto vozidel do majetku obce nesouhlasím, i když pravděpodobně budu přehlasován. Jenom podotýkám, aby se zastupitelé oprostili od hesla minulého politického režimu – „kdo nejde s námi, jde proti nám“.

Ostatní přítomní zastupitelé se vyjádřili pro převod všech nabízených vozidel, neboť tím se navýší hodnota majetku Obce Srbeč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje bezplatný převod vozidel

- Škoda - Octavia 1,9 tdi 74kw RZ 6A77740, rok výroby 2006, VIN TMBJS41U678846667
- Škoda - Yeti 1,9tdi 81kw, RZ 2AC2988, rok výroby 2011, VIN 4536039728
- VW Transporter T5, 2,5tdi 96kw, RZ 2AL2958, rok výroby 2005, VIN WV2ZZZ7HZ6X005575
- VW Transporter T5, 2,5tdi 96kw, RZ 9A89361, rok výroby 2008, VIN WV2ZZZ7HZ9H083757 z majetku Magistrátu hl. m. Prahy do majetku Obce Srbeč.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 1 (Kalina) Zdrželi se 0

Usnesení č. 74 bylo schváleno.

Schválení cen svozu odpadu na rok 2020

Předsedající seznámil zastupitele s tím, že společnost Marius Pedersen, navýšila pro r. 2020 ceny za svoz a odstranění směšného komunálního odpadu, kdy cena za týdenní svoz činí 2.550,-Kč, za 14-denní svoz činí 2.030,-Kč a za svoz 1x měsíčně činí 1.320,-Kč., kdy je tedy nutná tato skutečnost reagovat a pro r. 2020 ceny navýšit tak, jak je uvedeno. Nikdo z přítomných zastupitelů neměl žádný další návrh nebo námitku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje ceny svozu odpadu na rok 2020 ve výši 2.550,-Kč – týdenní svoz, 2.030,-Kč – 14-denní svoz a 1.320,-Kč za měsíční svoz.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 75 bylo schváleno.

Záměr prodeje obecního pozemku

Předsedající navrhl zastupitelům zveřejnit záměr prodeje obecního pozemku č. 829/1 v k.ú. obce Srbeč.

Slova se ujal zastupitel JUDr. V. Kalina a doslova uvedl: „Starosta měl na mysli předložit úvahu o záměru, zda vůbec zastupitelstvo má zájem prodávat svůj majetek. Dovoluji si upozornit, že každý prodej majetku obce, zejména nemovitosti, vyžaduje splnění veškerých formálních znaků i dalších ukazatelů. Zveřejnění samotného záměru prodat pozemek není sice závazným úkonem stran obce a dokonce se nemusí vybrat žádný zájemce a pakliže byly jednotlivými zájemci v tomto směru vydány jakékoli investice, není obec povinna jim nahrazovat vzniklou škodu, ale takový postup prodeje je na místě dokonale připravit. Musí být přesně identifikována nemovitost v souladu s katastrálním úřadem, musí být známa majetková dispozice, což je prodej pozemku a nejlépe konkretizovat za účelem stavby rodinného domu, se stanovením doby započítání stavby apod., například doložením geometrického plánu, stanovením minimální ceny za pozemek atd. Pozemek nutno zásadně prodat za cenu obvyklou a k tomu se musí schválit i cena pozemku zastupiteli. Nesmí tento akt prodeje kolidovat s územním plánem, který řeší budoucí podobu veškerých ploch na území obce. V územním plánu jsou vyznačeny všechny parcely a v jaké oblasti se nachází. Zda se jedná o zástavbu pro bydlení, občanská vybavenost, zeleň, rekreační oblast apod. Je i důležité rozložení sítí, zejména na pozemcích pro výstavbu. Jinými slovy územní plán je základní koncepční dokument obce, který mimo jiné uvádí, kde se smí stavět, popřípadě co a za jakých podmínek. Například by měl určovat i na dané parcele zastavenou plochu v procentech k okolí stavby. Proto navrhuji zpracovat a zastupiteli schválit – Zásady a postup při prodeji pozemků ve vlastnictví obce Srbeč a od toho odvíjet další proces prodeje. Tedy dnes bez jakéhokoli usnesení se dohodněme, zda vůbec chceme konkrétní pozemek prodat, s odůvodněním tohoto prodeje. Potom můžeme pokračovat dál“.

J. Vitner navrhuje pozemek č. 829/1 rozdělit a prodat pouze část tohoto pozemku. T. Kytka navrhuje pozemek zasíťovat a teprve poté prodat.

Zastupitelé se nakonec dohodli, že JUDr. V. Kalina zpracuje „Zásady a postup při prodeji pozemků ve vlastnictví Obce Srbeč“ a teprve poté bude o shora uvedeném pozemku rozhodnuto.

Námítky proti zápisu o průběhu zasedání zastupitelstva ze dne 18.11.2019 podané zastupitelem JUDr. Vladimírem Kalinou

1. V rámci tehdejší diskuze oznámil starosta, že rozpočet obce na r. 2020 byl již zpracován. K tomu uvádím, že rozhodně tehdy zpracován nebyl, jelikož starosta nakonec později požádal naši účetní Obce, aby se této problematiky sama ujala a dohodli se spolu na termínu 2.12.2019, kde účetní teprve projednala se zastupiteli základní ukazatele rozpočtu, následně jej celý zpracovala, přičemž právě ona stanovila dnešní den 30.12.2019 veřejného zasedání o schválení rozpočtu, jako poslední termín. Starosta jí za její pomoc a aktivitu upřímně poděkoval, což lze považovat za další krok ke stabilizaci poměru na Obci.

2. Co se týká odvolání z funkce, jak v diskuzi rovněž uvedeno, tak je zřejmé, že odvolaný se může bránit toliko proti důvodům odvolání, nikoliv proti samotnému odvolání. Další komentář netřeba.

3. Abych uvedl na správnou míru stálé polemiky o bývalém starostovi a jeho činnosti. Chybujeme všichni, a tedy chyboval i on. Ovšem musím zdůraznit, že za jeho vedení obec plně z dotace zrekonstruovala celý hřbitov, provedla generální opravu veřejného osvětlení, včetně jeho rozšíření a opravila část místní komunikace. Opravilo se celé komínové vedení kotelny a došlo k výměně starého kotle za nový, automatický, pro výtop školky a budovy obce. Celý objekt Obce dostal nová plastová okna a smluvně byla založena i plně hodnotná Pošta Partner, důležitá to služba našim občanům. Hlavně potom po více než 25 letech se zoficiální provoz našeho vodovodu a majetek obce se navýšil o několik miliónu Kč v důsledku jeho evidence. Starosta naopak vždy ocenil moje rady a připomínky a hlavně, choval se ke mně za to slušně a nikdy bych si nemohl o sobě číst takový zápis, jaký nyní zde námítuji. Doporučuji, aby ti, co jej stále napadají, zanechali těchto aktivit vůči němu, což bude rovněž potřebné ke stabilizaci poměrů na Obci.

4. Od zastupitelů jsem na ledacos zvyklý, ale co mě opravdu velmi zasáhlo, byl příspěvek hosta p. Tomáš Junga, který se zmínil, že útočím proti hasičům naší obce. Je opravdu tragédie, jestli moje myšlenky jsou transformovány a překrucovány, že informační výstup pro hasiče je tento můj názor. Bylo by pro mě důležité i hasiče, když se sejdu se všemi hasiči například zde na Obci a vše si důkladně vysvětlíme a probereme. Navrhuji, aby se p. Jung se mnou spojil, nebo já s ním a zajisté dohodneme termín této schůzky, pakliže budou hasiči mít zájem. Byl bych moc rád.

5. Nyní již naposled k bankovním účtům obce. Tak tedy opravdu neřeším bankovní účty obce a nezjišťuji flexibilitu pohybu peněz na účtu. Pro mě je směrodatný rozpočet obce a tím se řídím. Obrazně na vysvětlenou. Když přibude na účtu Obce například 10 miliónu a rozpočet bude na 5 miliónů, tak mně zajímá jenom ten rozpočet na 5 miliónů. Takže stále opakovaná hláška z minula tohoto zastupitele, že na účtu je dost peněz, tak na co si brát půjčku je naprosto nesmyslná a únavná. Vzít si úvěr na generální opravu celého komplexu vodárny byl můj hlavní cíl. Nyní je naprosto jasné, že za současného stavu je to utopie a již jsem se s tím smířil.

6. Chci upozornit, že my zastupitelé, v čele se starostou, máme na starosti mmj. přidělené finance, se kterými musíme správně hospodařit, rozhodujeme o různých postupech a starosta často navíc musí rozhodovat operativně i mimo zastupitele. Tak jsem chtěl zdůraznit, že když při té práci na Obci se bude hrubě chybovat, byť i z nedbalosti, může se zejména starosta zcela nechtěně vystavit vážným nebezpečím a dokonce i trestnímu stíhání. Je naší povinností tomu předejít. Nevím, jak zapisovatelka přišla na to, že vyhrožuji trestním stíháním, což je vytrženo z kontextu? Chápu, že ambiciózní zastupitel se chce zviditelnit, ale je třeba správně aktivovat své myšlenky a zvolit k tomu vhodnější formu.

7. Také nikdo nereagoval na výraz, že údajně neustále upozorňuji na chyby zastupitelů. Domníval jsem se, že taková praktická výuka bude oceněna, když budu právě na chyby upozorňovat, ovšem vidím, že opak je pravdou. Bohužel musím na to reagovat, své rady omezit a spoléhat na to, že některé informace můžete čerpat někde jinde, jak na zasedání zaznělo od p. Vitnera, ale v zápise to bohužel absentuje.

Ovšem i přes tohle všechno bych vám všem chtěl popřát do nového roku 2020 v první řadě pevné zdraví a také příjemný a klidný život pro vás a vaše nejbližší. Rovněž nám všem chci také popřát, abychom se už konečně rádi potkávali, vážili si jeden druhého, protože každý umí něco, co ten druhý neumí a v novém roce začali i nově v tomto duchu pracovat. Při hovorech mezi svátky jsme k tomuto závěru došli oba se starostou a je na ostatních, jak se k tomu postaví.

Zapisovatelka M. Barešová k tomu uvedla, že zapsala pouze to, co bylo dne 18.11.2019 na veřejném zasedání řečeno. Zastupitel J. Vitner vznesl dotaz, proč V. Kalina nereagoval na připomínky T. Junga přímo na veřejném zasedání dne 18.11.2019. Dále starosta uvedl, že není pravdou, že by ke dni 18.11.2019 nebyl připraven návrh rozpočtu na r. 2020 a to z údajů, které měli zastupitelé v danou chvíli k dispozici.

Informace ohledně situace vodních vrtů

Zastupitel JUDr. V. Kalina doslovně uvedl: „S panem dr. Drahoňovským jsem jednal dne 27. 12. 2019 ohledně našeho dalšího postupu v otázce nového vrtu, popřípadě vrtů, k odběru spodních vod. Situace se nám oběma jeví jako vážná, když se zásobíme pouze jedním vrtem a dle názoru dr. Drahoňovského nutno plně oddělit vrt od rekonstrukce vodárny, přičemž Obec Srbeč již souhlas k realizaci vrtů má. Leden 2020 se jeví jako přijatelný k započetí žádosti na dotaci, přičemž důvodem tohoto zdržení bylo zvažování dotace na obě věci, tzn. vodárna a vrty. Dále dr. Drahoňovský se vyjádřil, že rekonstrukce vodárny je zcela nezbytná s ohledem na její stáří, přičemž tato rekonstrukce vyžaduje projekt a první kroky jsou vykonány. Rovněž jsme jednali o vrtu pro čerpání spodních vod stran Obce Milý, kdy mají povolení k průzkumu a není vyloučeno, že vrt již mají odvrtný, ale nemají jej legalizovaný a nemají ani povolení k odběru podzemních vod. Pokud by vrtali pouze do hloubky 30 m, jde to rychleji než v našem případě, kdy plánujeme vrty mnohem hlubší. Zde je potřeba souhlas více stran. Pro informaci je nutno doplnit, že v žádném případě ho tedy nemohou napojit na stávající vodovod ani z něj nemohou odebírat vodu. Vše je pod sankcemi za nepovolený odběr a možnosti ohrožení zdraví obyvatelstva. Pokud ho budou chtít využívat se stávajícími rozvody v obci Milý, bude nutné vodovody rozdělit technicky a majetkově a to včetně věcí souvisejících. Bude na místě, aby oba starostové vstoupili do jednání.

- Dr. Drahoňovský přeje nám všem zastupitelům a zaměstnancům Obce vše nejlepší do nového roku 2020.

Ke slovu se přihlásil zastupitel F. Tintěra a uvedl, že v měsíci prosinci 2019 byl přítomen kontrole ze strany pracovnice České inspekce životního prostředí a podle této pracovnice máme jako obec špatně zpracovanou smlouvu na dodávku vody pro obec Milý, když podle této smlouvy jsme povinni zajistit v případě havárie vodovodního řádu zásobu vody i pro tuto obec. Zastupitel JUDr. V. Kalina k tomu odpověděl, že smlouva je správná a pokud se týče havárie, tak nemáme k obci Milý žádnou povinnost. Povinností kontrolních orgánů je vypracovat o provedené kontrole zápis.

Starosta dále uvedl, že za r. 2018 byl překročen limit spotřeby vody za což bude obci vyměřeno penále. K tomu navrhl zastupitel J. Vitner, pokud je to možné, navýšit vodné pro obec Milý a dále se dotázal, jak je to s vlastnictvím vodoměru pro obec Milý. Na to odpověděl starosta, že jako dodavatel zodpovídá za tento vodoměr naše obec.

Schválení Požárního řádu

Zastupitel J. Vitner zpracoval a dne 24.11.2019 do e-mailových schránek všech zastupitelů rozeslal Požární řád obce Srbeč, nikdo z přítomných zastupitelů neměl žádných připomínek a návrhů k doplnění tohoto řádu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje Požární řád Obce Srbeč.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 76 bylo schváleno.

Došlá pošta

- Č.j. 321/19 – žádost p. Brůny o povolení pokácení stromů u příjezdové cesty k jeho rodinnému domu čp. 9 v obci Srbeč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje žádost p. Brůny o povolení pokácení stromů u příjezdové cesty k jeho rodinnému domu čp. 9 v obci Srbeč.

Výsledek hlasování: Pro 0 Proti 7 Zdrželi se 0

Usnesení č. 77 nebylo schváleno.

- Č.j. 319/19 – žádost p. Frydrycha o prodloužení Plánovací smlouvy do 31.12.2020. Zastupitel JUDr. V. Kalina k této žádosti uvedl, že tato smlouva již jednou prodloužena byla a proto navrhuje ještě jednou, naposledy tuto smlouvu prodloužit a o této skutečnosti p. Frydrycha vyrozumět. Žádný z přítomných zastupitelů neměl proti tomuto řešení připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje žádost p. Frydrycha o prodloužení Plánovací smlouvy do 31.12.2020.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 78 bylo schváleno.

Diskuze

- Starosta navrhl zrušit usnesení č. 65 o uzavření pracovní smlouvy s p. Josefem Vízelkou. K tomu doplnil zastupitel JUDr. V. Kalina, že v případě p. Vízelky se nejedná o pracovní smlouvu, ale o dohodu o pracovní činnosti, která je plně v kompetenci starosty a není nutné tuto dohodu schvalovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč ruší usnesení č. 65 o uzavření pracovní smlouvy s p. Josefem Vízelkou.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 79 bylo schváleno.

- Zastupitel T. Kytka se dotázal, zda se přihlásil nějaký zájemce o pronájem obecního pozemku parc. č.1560/20 v k.ú. Srbeč. Starosta mu odpověděl, že do současné doby se žádný zájemce nepřihlásil.
- Starosta dále informoval všechny přítomné, že na příjezdovou cestu před čp. 8 v k.ú. Srbeč (Doubravských) nechal na náklady Obce navézt recyklát v hodnotě 8.000,-Kč, o stejné zpevnění obecní příjezdové cesty ke svému RD požádala i p. E. Charvátová
- Zastupitel JUDr. V. Kalina upozornil přítomné zastupitele, že pokud zastupitelstvo jednou něco odhlasuje, musí se tímto řídit a odhlasovávat stále
- Host p. Štulík se zeptal, jak pokračuje řízení ohledně směny pozemků, zda Obec Srbeč má skutečně o tuto směnu zájem, neboť má pocit, že přestože věc intenzivně řeší od r. 2017, tak se stále nic neděje. Po vzájemné diskuzi se přítomní zastupitelé shodli na tom, že se směnou pozemků, tak jak navrhl p. Štulík, nesouhlasí a provádět ji nebudou. Na příští pracovní poradě bude věc dořešena a o výsledku bude p. Štulík informován. P. Štulík k tomu uvedl, že tedy vyčká a poté bude jednat dál.
- Host Ing. Fischer předal starostovi žádost o dotaci pro TJ Sokol na r. 2020 ve výši 100.000,-Kč. Stručně informoval o činnosti této organizace v r. 2019, plánech na příští rok a přítomným zastupitelům poděkoval za pomoc a spolupráci v r. 2019. K jeho žádosti starosta uvedl, že rozpočet na r. 2020 je již vypracován, kdy pro TJ Sokol Srbeč byla vyčleněna částka 50.000,-Kč, ovšem tím nevyloučil možnost v případě potřeby věc řešit rozpočtovým opatřením.

Předsedající poté v 17:11 hod ukončil veřejné zasedání zastupitelstva dne 30.12.2019.

Zapisovatel: Marcela Barešová dne
30.12.2019

Ověřovatelé: František Tintěradne
30.12.2019

Jaroslav Jermandne
30.12.2019

Vít Řebík – starostadne
30.12.2019