

Zápis
z veřejného zasedání zastupitelstva obce Srbeč
konaného dne 18. dubna 2019 od 17:00 hodin
v budově Obce čp. 16 v Srbči

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva Obce Srbeč (dále též jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno dne 18. dubna 2019 v 17:05 hodin starostou Obce Srbeč (dále i jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb.

Předsedající dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je celkem 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva), přičemž zastupitel Jiří Vitner je omluven z důvodů plnění pracovních povinností u zaměstnavatele, ale i tak zastupitelstvo je usnášení schopné (§ 92 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb.).

Přítomni byli i 4 hosté na tomto veřejném zasedání a jeden se dostavil v průběhu zasedání.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu p. Tomáše Kytku a p. Jaroslava Jermana a zapisovatelem p. Hanu Kandlerovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním byla dána možnost všem přítomným sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč určuje ověřovateli zápisu p. Tomáše Kytku a p. Jaroslava Jermana a zapisovatelku p. Hanu Kandlerovou.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 2
Usnesení č. 38 bylo schváleno.

Schválení programu:

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu, v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. K tomuto programu nebyla vznesena žádná připomínka a ani nebylo navrženo jeho doplnění.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje následující program veřejného zasedání:

- 1) Zahájení veřejného zasedání
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu veřejného zasedání
- 4) Závěrečný účet Obce Srbeč za rok 2018
- 5) Závěrka roku 2018
- 6) Došlá pošta a všeobecné informace
- 7) Diskuze
- 8) Závěr

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 39 bylo schváleno.

Předsedající konstatoval, že body č. 1) 2) 3) programu zasedání byly již projednány a naplněny a přešel tedy k projednání v pořadí dalšího bodu programu:

Návrh závěrečného účtu obce za rok 2018

Předsedající seznámil přítomné s tímto dokumentem a připomněl, že celý návrh závěrečného účtu byl každému zastupiteli obce zaslán na jejich mailovou adresu s dostatečným předstihem a mohli se s ním podrobně seznámit. Nicméně byl na veřejném zasedání v tištěné formě rovněž k dispozici. Také přítomné upozornil, že mohou do tohoto zápisu nahlédnout po té, co bude nyní založen na Obci Srbeč. Všichni přítomní se zdrželi jakýchkoliv komentářů.

Návrh usnesení ke schválení závěrečného účtu a k opatření k nápravě

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje závěrečný účet a celoroční hospodaření včetně zprávy z přezkoumání hospodaření za rok 2018 s výhradou a přijímá systémové opatření, na základě kterého bude postupovat tak, aby nedocházelo k překročení závazných ukazatelů rozpočtu.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 40 bylo schváleno.

Schválení účetní závěrky za rok 2018

Předsedající opět seznámil přítomné s těmito závěry a předložil celý dokument v písemné podobě přítomným zastupitelům, přičemž ponechal dostatečný časový prostor k jeho studiu. I zde přítomné upozornil, že mohou do tohoto zápisu dodatečně nahlédnout po té, co bude nyní založen na Obci Srbeč. Nikdo z přítomných nevznesl připomínku ohledně nedostatku času k seznámení a ani se nikdo k ničemu nevyjadřoval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč schvaluje účetní závěrku za rok 2018 včetně výsledku hospodaření v částce 1 528 272,76Kč

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 41 bylo schváleno.

Došlá pošta a všeobecné informace

- Předsedající seznámil zastupitele s předloženým návrhem směnné smlouvy (směny pozemků), kterou p. Petr Š. doručil starostovi obce
Starosta seznámil zastupitele s tímto návrhem smlouvy, kde se jednalo o směnu pozemků v majetku obce a v majetku p. Petra Š., přičemž podotkl, že se nejedná o stejné druhy pozemků a s tím souvisí i jejich rozdílná hodnota. Připomněl, že také existují tzv. cenové mapy pozemků, které mohou usnadnit cenovou orientaci. Nicméně jako jediný garant nakládání s pozemky obce upozornil, že je v první řadě nutno tyto pozemky, které jsou součástí směnné smlouvy, řádně ocenit příslušným znalcem a po té bude následovat zákonný proces samotné směny. Za současného stavu není možno rozhodovat o směně jako takové. Starosta obce proto pro jednání s p. Petrem Š. připraví v nejbližší době veškeré podklady k možnému schválení konkrétní směnné smlouvy (tzn. nejprve odhad ceny pozemků, návrh záměru atd.). Nikdo z přítomných zastupitelů neměl k tomuto komentáři žádné doplnění a byl s tímto postupem vysloven souhlas. Petr Š. nebyl přítomen.
- Číslo jednací Obce Srbeč - 76/19 + 95/19
VODOVRTY s.r.o. Mariánské Lázně zaslali dvě projektové dokumentace ve věci souhlasu obce s vrtáním hlubinné studny v k.ú. Srbeč p.č. 1572/9 – na pozemku Milana a Martiny F. Obě

dokumentace mají stejný obsah, přičemž jedna byla vystavena 8. 3. 2019 a druhá dne 29. 3. 2019. Nejednalo se o opakovanou výzvu, jelikož první byla vedena jako *žádost o souhlas* a druhá jako *žádost o vyjádření*. Předsedající pominul určitou zvláštnost, že je požadován nejprve souhlas a po té vyjádření a předložil k seznámení tento projekt zastupitelům k jejich stanovisku. Po seznámení s dokumenty se první vyjádřil zastupitel Vladimír Kalina, který hned upozornil, že takové studny jsou obecně zařazeny do kategorie vodních děl a je potřeba stavebního povolení. Obec Srbeč je pouhým vedlejším účastníkem řízení a zákaz, resp. nesouhlas s takovou stavbou stran obce nemá takřka žádný prostor k tomu, stavbu zakázat. Ovšem pakliže je takový souhlas požadován, tak nemůže zastávat kladný postoj, jelikož v předložené dokumentaci je uveden důvod, že není na parcelu Milana a Martiny F. zaveden vodovod, což při pozdější registraci stavby není pravdivé. Takový důvod ke zřízení vrtu nemůže obstát a je třeba to formálně napravit. Další žádné námítky nemá. Všichni ostatní zastupitelé s předsedajícím však svůj nesouhlas odůvodnili tím, že je třeba se nejprve poradit s odborným zástupcem provozovatele vodovodu Obce Srbeč, který odpovídá za jeho provozování, panem Drahoňovským, jelikož je nutné si ověřit, zda tím nedojde k narušení vodovodních vrtů Obce Srbeč a struktuře jejich proudů. Zastupitelstvo pověřilo starostu obce, aby požadované zajistil do doby příštího veřejného zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč souhlasí s provedením hlubinného vrtu domovní studny na parcele v k.ú. Srbeč p.č. 1527/9 majitele Milana a Martiny F., kde mají rekreační domek, za účelem čerpání pitné a užitkové vody z podzemních vod, přičemž jako dodavatel provede stavbu VODOVRTY s.r.o. Mariánské Lázně IČO 26364883.

Výsledek hlasování: Pro 0 Proti 8 Zdrželi se 0
Usnesení č. 42 bylo schváleno.

3. Číslo jednací Obce Srbeč – 80/19

Dne 13. 3. 2019 obdržela Obec Srbeč žádost o projednání prodeje obecního pozemku č. 2/1 (viz příložená mapka k tomuto číslu jednacímu) o výměře 423 m² od p. Jany M. Odůvodněna je tím, že pozemek je již mnoho let oplocený a de facto jimi již užíváný a navíc k domu čp. 100 není žádný pozemek. Starosta obce navrhl provést místní šetření a ověření daných informací o stavu věci, včetně provedení zápisu z tohoto místního šetření. Na příštím veřejném zasedání to bude bod programu, kdy starosta na podkladě místního šetření zastupitelstvu Obce Srbeč předloží ke schválení záměr prodeje obecního pozemku parc. č. 2/1 v k.ú. Srbeč z pověření zastupitelů obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč souhlasí s provedením místního šetření na parcele č. 2/1 v k.ú. Srbeč za účelem zjištění stavu pozemku, které vyvolá starosta, za tím účelem stanoví komisi a po té na dalším veřejném zasedání předloží starosta ke schválení záměr prodeje obecního pozemku parc. č. 2/1 v k.ú. Srbeč.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 43 bylo schváleno.

4. Číslo jednací Obce Srbeč – 61/19

Dne 6. 3. 2019 TJ Sokol Srbeč předložil žádost o poskytnutí dotace na opravu střechy sokolovny v požadované částce 100 tis. Kč. Tato částka by měla být jako spoluúčast k žádané dotaci, která doposud nebyla schválena. Starosta upozornil, že není možno schvalovat tuto požadovanou částku, když není ve věci stran dotačního titulu zcela jasno. Předložil svoje stanovisko, kdy v případě aktuálního stavu spoluúčasti by neměla tato částka být problémem s ohledem na to, kam má být investována. Zastupitelstvo po té došlo ke zcela shodnému názoru, že je zřejmý předpoklad, kdy v případě takového aktuálního stavu spoluúčast zajisté potvrdí. Přítomný předseda spolku tuto informaci vzal na vědomí a neměl k tomu žádné připomínky.

5. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti bez evidenčního čísla jednacího

Na veřejném zasedání byla předsedajícím předložena shora uvedená smlouva mezi Obcí Srbeč a ČEZ Distribuce a.s. zastoupená UNISERVIS Hašek s.r.o. Obsahem věcného břemene je právo oprávněně (ČEZ a.s.) umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy na

pozemku povinné (Obec Srbeč), která má povinnost výkon těchto práv strpět. Zastupitelé měli možnost se se smlouvou seznámit a nebyly k tomu žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Srbeč bere na vědomí smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti mezi Obcí Srbeč a ČEZ Distribuce a.s. zastoupené UNISERVIS Hašek s.r.o., kdy obsahem věcného břemene - služebnosti je právo oprávněné (ČEZ a.s.) zastoupené UNISERVIS Hašek s.r.o., umístit, provozovat, opravovat a udržovat zařízení distribuční soustavy na pozemku povinné (Obec Srbeč), která má povinnost výkon těchto práv strpět a souhlasí s uzavřením této smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 44 bylo schváleno.

6. **Nabídka koupě pozemku pro Obec Srbeč od prodejce Dobroslava K. – bez čj. Obce Srbeč**
V současné době navštívil starostu obce p. Dobroslav K., který mu předložil záznam o vyzoomění o provedeném vkladu do katastru nemovitostí, kde je uveden jako majitel pozemku parc. č. 1561/5 v k.ú. Srbeč, o výměře 40m² – druh pozemku ostatní plocha. Zároveň nabídl prodej tohoto pozemku Obci Srbeč, kde nepožaduje vyšší cenu, než je 1000,- Kč. Starosta k tomu dodal, že se jedná o výhodnou koupi pozemku, který je navíc součástí obecní cesty vedoucí k rybníku Spáleňák. Zastupitelé pověřili starostu obce, aby zajistil veškeré podklady pro zakoupení tohoto pozemku (nabývací titul, návrh kupní smlouvy, geometrický plán, list vlastnictví, atd.) a na dalším veřejném zasedání předložil návrh usnesení k zakoupení pozemku.
7. **Žádost Jana H. o výměnu střešních oken v bytě domu 66 – čj: 60/19**
Dne 28. 2. 2019 byla na Obec Srbeč zaslána shora uvedená žádost podepsaná p. Janem H., kde si mimo jiné i stěžuje, že před dvěma lety žádost již podával a doposud výměna neproběhla. Dále popisuje, že jsou v oknech popraskaná skla a nefunkční zavírání oken. Starosta k tomu uvedl, že žadatel Jan H. nemá s obcí sepsanou nájemní smlouvu a absentuje i plná moc stran nájemnice p. Aleny H. udělená žadateli. Žádost Jana H. je tudíž irelevantní a zastupitelstvo se jí nebude nadále zabývat. Všichni zastupitelé se plně shodli s názorem starosty obce. Zastupitel Vladimír Kalina k tomu ještě opět zopakoval, že v nejbližších dnech končí nájemní smlouvy bytů obce, které jsou sepsány na dobu určitou a je zapotřebí, aby obdržel jako garant smluvních vztahů obce příslušné podklady k jejich obnovení.
8. **Žádost zastupitele Víta Řebíka o pronájem pozemku z majetku obce – čj: 47/19**
Dne 6. 2. 2019 došla na obec žádost zastupitele Víta Řebíka o pronájem parc. č. 829/1 v k.ú. Srbeč o výměře 2704 m² na dobu neurčitou, kterou odůvodnil, že tuto parcelu po dobu několika let udržuje (sečení trávy) a sousedí s rodinným domem čp. 152. K žádosti přiložil i mapku parcely. Starosta k tomu konstatoval, že se jedná o pozemek určený k zástavbě a dokladoval to mmj. i nedávnou žádostí p. Venduly. T. o zakoupení pozemku za účelem výstavby rodinného domku. Doplnil, že nelze stavební parcelu pronajmout a je třeba zveřejnit záměr o prodeji této parcely ke stavebním účelům, přijmout žádosti jednotlivců a potom rozhodnout o přidělení pozemku výhradně za účelem stavby, čímž se stala žádost Víta Řebíka jednoznačně nepodstatná. Zastupitelé vzali jeho stanovisko na vědomí, avšak pověřili starostu, aby zajistil odhad ceny předmětného pozemku a po té předložil v dohledné době záměr prodeje obecního pozemku se všemi formalitami. Žadatel Vít Řebík požadoval po starostovi obce, aby mu ve stanoveném termínu písemně odpověděl na předloženou žádost, což starosta přislíbil.
9. **Marta B. - žádost o napojení na dešťovou kanalizaci – čj: 57/19**
Na podkladě generální plné moci v zastoupení shora jmenované žadatelky František F. v žádosti uvedl, že z důvodů budoucí výstavby příjezdové komunikace na pozemku parc. č. 1284/40 žádá o schválení záměru napojení vodovodu povrchové dešťové vody z budoucí příjezdové komunikace na tomto pozemku, do stávající obecní dešťové kanalizace. Zastupitelé však přednesli názor, zda bude ještě vůbec tato starší obecní kanalizace schopna pojmout další množství povrchové vody. Svoji úvahou došli k závěru, že nikoliv, protože již nyní, v současné době je tento kanalizační systém na pokraji své kapacity. V případě, že by k takovému napojení došlo, je předpoklad výronu dešťové vody z kanalizace přímo v samotné obci. Starosta na tuto skutečnost reagoval tak, že vyvolá další jednání se zástupcem Františkem F.

10. Marcela K. – důrazná stížnost na jednání majitelů sousedního domu – čj: 93/19

Dne 2. 4. 2019 došla na Obecní úřad shora uvedená stížnost, kdy majitel sousedního domu překopal příjezdovou cestu k jejímu domu, což jí zabraňuje příjezd vozidel do jejího objektu. Starosta k tomu sdělil, že je potřeba v každém případě ústní jednání na obci se stěžovatelkou, za účelem zjištění dalších potřebných informací s ohledem na jejich nedostatek a za tím účelem ji pozve. K dnešnímu dni nebylo zřejmé, že by sousedka paní Marcely K., kterou ona nezná, postupovala takovým způsobem, že by byla povinna jednat obec a jakýmkoliv opatřením ihned zamezit tyto zemní práce, které mmj. byly již dokončeny. Navíc se nejedná o pozemek v majetku obce

11. Miloslav H. - žádost o pronájem obecního pozemku – čj: 98/19

Dne 9. 4. 2019 obdržela obec shora uvedenou žádost pronájmu malé části pozemku údajného parc. č. 166, který je v sousedství domu čp. 101, jehož vlastníkem je sám žadatel. Jedná se max. o 30m2, na kterém by si operativně skládal a odebíral dovezené palivové dřevo před následným zpracováním. Zastupitelé, jako znalí tohoto místa, konstatovali, že Miloslav H. toto místo neužívané a neudržované důkladně vyčistil a navíc těchto několik metrů čtverečních není předmětem žádného zájmu. S ohledem na pouhou operativnost užívání tohoto místa není třeba schvalovací proces a zastupitelstvo pouze bere na vědomí, že jmenovaný bude nadále pečovat o toto malé prostranství a shora uvedeným způsobem ho bude využívat.

12. Jiří Vitner – žádost o souhlas připojení k vodovodnímu řádu obce – čj: 100/19

Dne 17. 4. 2019 předložil jmenovaný na obec shora uvedenou žádost, kdy tato přípojka se bude nacházet na pozemku parc. č. 10/1 v k.ú Srbeč. Důvodem přípojky je realizace výstavby rodinného domu. Žadatel připojil k žádosti i firemní situační výkres.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Srbeč schvaluje žádost zastupitele Jiřího Vitnera ohledně napojení vodovodní přípojky k vodovodnímu řádu obce, která se bude nacházet na parc. č. 10/1 v k.ú. Srbeč, v rámci výstavby rodinného domu žadatele.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 45 bylo schváleno.

13. David H. – žádost o opravu bytu v domě čp. 44

Dne 17. 4. 2019 obdržela obec shora uvedenou žádost, kterou jmenovaný odůvodnil, že velká část bytu, který je majetkem obce, je zasažena plísní, která se stále rozšiřuje. Podotkl v žádosti, že spory plísní jsou toxické a po jejich vdechování může dojít k nevratnému poškození zdraví. Doplnil, že situace je pro jeho rodinu bezvýchodná a pokud nebude věc obcí dále řešena, obrátí se na hygienickou stanici a příslušný stavební úřad. Kolem této žádosti nastala velká diskuze stran zastupitelů, ze které vyplynulo, že byt je jednoznačně neobývatelný, což potvrdil jak starosta obce, tak i místostarosta, který zvláště zdůraznil, že je potřeba okamžitě byt opustit s ohledem na obrovské riziko vážných zdravotních problémů, kdy při předchozí osobní návštěvě v tomto bytě David H. sdělil, že má možnost se nastěhovat k rodičům jeho partnerky. Starosta doplnil, že jednal s firmou, která uvedla, že řešit tuto plíseň je předem ztracený boj, i když by bylo vše vykopáno i odkopáno. Vzácná shoda zastupitelů byla jediná – vystěhovat se jako první krok a potom hledat řešení. Starosta obce se rozhodl pozvat Davida H. se svoji partnerkou k dalšímu osobnímu jednání za účelem zjištění, jak se co nejrychleji odstěhovat i s ohledem na omezenou nájemní smlouvu k bytu na dobu určitou. Termín pozvání k jednání zatím určen nebyl.

Čas 19.03 hodin. V tuto dobu opouští zastupitel David Svoboda veřejné zasedání, kdy důvod neuvedl. Zastupitel Vladimír Kalina jej informoval, že je to poněkud škoda, jelikož bude vydáno prohlášení, které se bude týkat i jeho osoby a on nebude přítomen. Zastupitel nereagoval.

14. Vyhodnocení nápravných opatření a uzavření kontroly – čj: 71/19

Starosta seznámil přítomné s vyhodnocením MV-ČR vedené pod čj: MV-42504-15/ODK-2018. Přítomní vzali na vědomí.

15. Starosta obce seznámil zastupitele o ústní dohodě ve věci klempířských prací, kdy učni Střední školy služeb a řemesel Stochov v rámci výuky provedou výměnu okapů i svodů na budově

hasičské zbrojnice a u budov garáží obce v průběhu měsíce května 2019. Předběžná cena stanovena na 25 tis. Kč. Další informace nebyly dány.

Diskuze

Diskuze byla započata zastupitelem Jaroslavem Jermanem, který uvedl, že ve vodovodním potrubí na konci obce směrem na obec Milý se nachází při pouštění vody ve vodovodních trubkách domů rez a písek. Vznese dotaz obsluhy vodárny a bylo mu sděleno, že je to opravdu možné, jelikož potrubí je zde zaslepeno a není propojen okruh toku vody. Není prý jasné, zda tam je odkalování, ale pravděpodobně nikoliv. Je tam asi pouze šoupě na potrubí. Zastupitel Tomáš Kytka k tomu podotkl, že je potřeba vyčistit odkalovače a rozhodně v tomto směru zrevidovat veškeré vodovodní potrubí v obci. Někdo by to měl zkusit všechno odkalit a v případě, že to nepůjde, je potřeba pozvat na tuto činnost příslušnou firmu. Další připomínky, návrhy nebo vyjádření k tomu problému nikdo další z přítomných nevznese.

Další připomínku sdělila p. Hana Kandlerová, že není nikdo určen, kdo bude asistovat dne 27. 4. 2019 při nakládání s nadměrnými odpady. Všichni přítomní zastupitelé byli zaneprázdněni a nikdo se nepřihlásil.

Do diskuze se po té zapojil i p. Petr Š., který opakovaně vznese stejný problém ohledně pozemků, přesněji řečeno směny pozemků mezi Obcí Srbeč a jím, jako majitelem pozemků, které Obec Srbeč užívá. S ohledem na to, že p. Petr Š. se dostavil až v průběhu veřejného zasedání, seznámil jej zpětně starosta obce s bodem č. 1 ve sloupci došlá pošta a všeobecné informace. Starosta s p. Petrem Š. uzavřeli ústní, dílčí dohodu, že p. Petr Š. nechá odhadnout znalcem ceny předmětných pozemků a až bude znalecký posudek k dispozici, budou společně pokračovat v dalším řešení směnné smlouvy. P. Petr Š. se zavázal že nechá znalecky odhadnout pozemky obou stran a byl vysloven souhlas.

Vyvstala otázka, zda má někdo ze zastupitelů zájem organizovat, řídit a kontrolovat činnost zaměstnanců obce, zejména činnost nejvíce operačního charakteru, jako je úklid interiéru i exteriéru obce. Došlo ke společnému konsenzu přítomných zastupitelů, že to musí dělat osoba, která má nejmenší časový deficit na obci, tedy administrativní pracovnice obce. Starosta bude na toto téma se jmenovanou jednat.

Denisa D. se svojí kolegyní požadovaly zapůjčení stanů, lavic a židlí na dětský den 1. 6. 2019. Bylo jim vyhověno a organizačně zajištěno.

Závěr

Na závěr vydal starosta a místostarosta společné prohlášení.

Dovolte, abychom začali definicí slova demokracie - což je v překladu vláda lidu. V našem pojetí to znamená, že za obec rozhoduje většina zastupitelů, kteří ale také nesou zodpovědnost za schválení svých návrhů a to nejenom v otázce právní, ale také vůči svým spoluobčanům, voličům. Ať se nám rozhodnutí většiny zastupitelů naší obce líbí nebo ne, musíme oba respektovat právě ten prvek demokracie a jejich rozhodnutí plně akceptovat. To však neznamená, že se druhostranně nemůžeme opět demokraticky k takovému rozhodnutí vyjádřit, což nyní činíme.

Začneme citací výňatku z prohlášení ministra životního prostředí Richarda Brabce na nedávné konferenci Ochrany vody v přírodě – citujeme:

Škody v průběhu léta související se suchem půjdou do miliard, to se ví už nyní, ačkoliv letos pohroma jako taková teď pravděpodobně přijde. Sucho, jaké nyní hlásí vědci, vodohospodáři a další profese závislé na vodě, mělo v našich zeměpisných šířkách nastat až za třicet let, v polovině tohoto století. Jenže vody v podzemí i na povrchu ubývá rychleji, než jak varovaly původní, deset let staré prognózy. Do vodní infrastruktury by měly na všech úrovních mířit velké finance, protože se jedná opravdu o strategickou surovinu, jejíž množství je ohroženo.

Konec citace.

Toto prohlášení o velkém suchu není nic nového a proto již v době, kdy se tvořila nová kandidátka našich zastupitelů jsme hlásali, že zásadní prioritou pro toto volební období je kompletní generální oprava naší vodárny. Jasně bylo konstatováno, že je třeba generální oprava celé budovy vodárny, včetně jejích technologických celků a zejména zřízení nového hlubinného vrtu k dalšímu čerpání vody pro naše občany. V té době kandidující zastupitelé jasně projevovali souhlas s touto koncepcí a samotná situace se projednávala na pracovní poradě i veřejném zasedání. Druhým slibem občanům bylo budování nových cest, zejména v okolí nad prodejnou Coop a i v jiných částech, jako je například tzv. „Kozí ulice“ a další. Je otázkou, jak za daných okolností lze takové sliby dodržet (viz zde níže). K opravě vodárny směřovalo i předchozí zastupitelstvo svými velkými úsporami a proto se pouze provedla větší část opravy hřbitova a kompletně se vyměnilo i rozšířilo veřejné osvětlení. Dále se znalecky ocenily pozemky a konečně, po desítkách let, se vzaly do stavu obce a legislativně se upravila veškerá distribuce vody, včetně nové smlouvy s obcí Milý apod. Tato finanční opatření již z minulosti byla startovací čarou právě k oné generální opravě vodárny a zřízení nového vrtu.

To, že se pozemky vzaly do stavu obce, se obec stala bohatší o několik milionů a můžeme být serióznějším partnerem pro peněžní ústavy v rámci vyřizování úvěru, což bylo mmj. také za tímto cílem propracováno v minulém volebním období.

Ovšem velkým a překvapivě nečekaným zlomem bylo pro nás veřejné zasedání dne 31. 1. 2019, kdy zastupitel David Svoboda navrhl koupit požární vozidlo přes 30 let staré od jiné obce (veterán automobil již může být na úřadě evidován po 30ti letech) a za tím účelem předložil i další návrh a to schválení přesunu finančních prostředků v celkové výši 700 000,- Kč, na nákup tohoto požárního vozidla. Absolutně tím ignoroval dohodu o prioritní generální opravě vodárny, jakož i již dříve schválené samotné rozpočtové opatření. Bohužel při schvalování tohoto postupu jsme byli jenom my dva zásadně proti a zastupitel Tomáš Kytka se zdržel hlasování (v hlasovacím režimu tento postup znamená nesouhlas). Jenom stručně třeba dodat, že za celá léta si hasiči nepodali ani jedinou žádost o dotaci na nákup hasičského vozidla a nepředložili zastupitelům takovou jimi zpracovanou žádost za účelem požadavku o úvazek spoluúčasti stran obce, tak jak to běžně chodí na všech jiných obcích i v našem okolí. Je mylná představa, že hasiči někde zjistí informace o možnosti dotace a přinesou to starostovi obce, aby to komplet zařídil. Tak to nikde nefunguje. Všude jinde si to hasiči připraví a před zastupitele předstoupí již s požadavkem spoluúčasti, protože jsou znalí požadovaných postupů. Starostu rozhodně nelze vinit z toho, že nějakou dotaci od začátku do konce nezpracoval, není to jeho povinnost.

Před datem 31. 1. 2019 byl místostarosta, v důsledku pracovního zaneprázdnění starosty, přítomen na výroční schůzi našich hasičů, kde slíbil za obec, k čemuž měl mandát, že až po generální opravě naší vodárny se bude hned řešit nákup hasičského vozidla a opravy místních komunikací s jistotou, jakou investicí, v jaké výši a jakým způsobem bude možno do těchto dvou následných akcí vložit. Jsme oba bytostně přesvědčeni, že bychom všichni společně zvládli dodávku mnohem lepší kvality hasičského vozidla, než které je nyní zaparkováno v garáži hasičů. Avšak další diskuze na toto téma je již zcela zbytečná. Ohromující změna totiž nastala právě na veřejném zasedání dne 31. 1. 2019, kdy byla dle našeho společného názoru bezprecedentním způsobem doslova znásilněna kasa obce, do té doby naplněná za účelem realizace volebních slibů (vodárna a komunikace), jelikož takový výběr byl nejjednodušší způsob jak získat dlouhodobě naspořené finance na generální opravu vodárny k jinému účelu a vyhnout se námaze s dotacemi. Za tento akt je podle nás plně zodpovědný zastupitel David Svoboda, který oproti ostatním zastupitelům nemá ani ty nejzákladnější znalosti o činnosti zastupitele a podle toho také vypadá veškerá jeho komunikace. Takovéto postupy v rámci razantních změn rozpočtových opatření, které zde předvedl, jsou podníceny živelnými pohromami, obranými bezpečnostními riziky apod., ale nikoliv za účelem koupě hasičského veterána. Navíc zastupitel David Svoboda ani nemá tušení, co je to veřejná zakázka malého rozsahu, která je ovšem stále veřejnou zakázkou a zadavatel si nemůže zadávat zakázku dle libosti, jak nám ukázal tento zastupitel David Svoboda, který ani nechápe, co jsou to základní principy zadávání veřejných zakázek, byť i malého rozsahu.

Místostarosta i přes to splnil zadaný úkol požadovaný před 31. 1. 2019 a to zjišťování možného úvěru ke generální opravě vodárny. V Komerční bance a v České spořitelně došlo ke shodě, že úvěry jsou cílené a lze se dohodnout na všech podmínkách po té, kdy žadatel – obec, tyto konkrétní požadavky na investice předloží. Bylo doporučeno, že k případnému takovému bodu jednání zastupitelů je vhodné přizvat pracovníka příslušného peněžního ústavu, který vysvětlí podrobnosti ustanovení úvěrových smluv, například stanovení výše úroků, jakým budou bankou inkasovány a způsob, jak se budou úvěry čerpat. Navíc bylo velice prozíravé v minulém zastupitelstvu, že jsme obec obohatili o

pozemky, které se vzaly konečně po letech do stavu obce, protože je velice pravděpodobné, že ručení obce pouze budoucími rozpočtovými příjmy nebude dostačující. My k tomu dodáváme, že každý peněžní ústav si prověřuje činnost obce a nabýváme oba přesvědčení, že to, co zde předvedl zastupitel David Svoboda na veřejném zasedání dne 31. 1. 2019, nemusí pro banku znamenat, že jsme skutečně seriózní a zejména stabilní partner, který nebude nečekaně a mimo základní rozpočet vybírat finance z kasy obce a eventuálně tím možná narušovat i povinné splátky a podle toho bude k nám i přistupovat.

Finanční idea nás obou ohledně investování do generální opravy vodárny se postupem zastupitele Davida Svobody ze dne 31. 1. 2019 zcela rozpadla a to ze dvou důvodů, kdy jednak byl bez jakékoliv výstrahy vybrakován velký obnos financí z účtu obce, který byl v záložním zápočtu na generální opravu vodárny a máme navíc vážné a oprávněné obavy z možné celé série následných recidiv (jeden z možných příkladů je, že prastaré hasičské vozidlo bude vyžadovat zřejmě další velké platby na jeho opravy, údržbu apod.), které nyní ani nelze všechny přesně definovat. Zastupitel David Svoboda (který má paradoxně otázku vody ve své gesci) navíc již dne 6. 2. 2019 nechal zkopírovat plány objektu vodárny s tím, že osloví několik firem, které by se této akce ujaly, a objasnily by základní otázku nutné výše investic na tuto generální opravu vodárny. Měly být takto zjištěny jasné základní informace pro následný postup pro výběrové řízení. Do dnešního veřejného zasedání nebyla prezentována žádná jeho zjištění v tomto směru které firmy byly osloveny a s jakými výsledky. Bohužel tedy nestalo se tak a je otázkou zda se tak vůbec stane. Přes to apelujeme důrazně na zastupitele Davida Svobodu, aby po zjištění výše financí na tuto generální opravu vodárny a nového vrtu, ať již z jakýchkoliv přesvědčivých zdrojů (zejména technická zpráva ke zpracovanému projektu oprav), předložil závažnou informaci, odkud, kolik, jakým způsobem a zejména s jakou zárukou (zde poukazujeme na jeho čin na jeho čin ze dne 31. 1. 2019) budou čerpány peníze na generální opravu celého komplexu vodárny a samozřejmě i na nový hlubinný vrt a jaký bude postup k výběru subjektu, který provede tyto práce. Dnes se k tomu přidal i zde shora přednesený problém s písek a rzí ve vodovodním řádu. My oba totiž nemáme nejmenší tušení, kdy právě tento zastupitel David Svoboda provede další, podobný atak na kasu obce, o kterém ani nepovede žádné diskuze, jak tomu bylo doposud a proto by plány nás obou, na generální opravu vodárny, ponížené o těch 700 tis. Kč, (600 tis. na nákup vozidla a ze zbývajících 100 tis Kč se již čerpá pro jeho potřeby, takže se nic neušetřilo) by asi neměly dlouhého trvání.

Na závěr bychom chtěli ještě doplnit, že zajistit dodávku strategické suroviny – vody, je svým způsobem i povinností obce (ať již cestou svojí vodárny, smluvním vztahem s jiným dodavatelem pitné vody, náhradní cisternovou dopravou apod.). Tato povinnost je umocněna skutečně očekávanou gradací velkého sucha, přičemž pouze drobné nebo dílčí operativní opravy celého našeho vodovodního systému, bez kompletní generální opravy a nového vrtu by byla jasná cesta do záhuby!!! Paradoxně na tuto pohromu hrozícího sucha reagují rychleji chataři než my, kdy si sami chytře zajišťují hlubinné vrty k čerpání vody na svých pozemcích. Bylo by velice tristní ukončit toto volební období s hasičským veteránem a vyschlými vodovodními trubkami.

Předsedající po té ukončil veřejné zasedání zastupitelstva 18. 4. 2019 ve 20:41 hodin.

Zapisovatel:	Hana Kandlerová	dne 18. 4. 2019
Ověřovatelé:	Jaroslav Jerman	dne 18. 4. 2019
	Tomáš Kytka	dne 18. 4. 2019
	Tomáš Cimrman (starosta)	dne 18. 4. 2019

Vyvěšeno na pevné a el. úřední desce dne 29. 04. 2019

